

**SIMPELEJÄRVEN RANTAOSAYLEISKAAVAN AJANTASAISTAMINEN
LUONNOSVAIHEEN VASTINERAPORTTI**

Projekti **Simpelejärven rantaosayleiskaavan ajantasaistaminen**
Projekti nro **1510049376**
Asiakirjatyyppi **Vastineraportti, luonnosvaihe**
Päivämäärä **1.10.2021**
Laatija **Henna Leppänen**

SISÄLTÖ

1.	Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, 24.8.2020	1
1.1	Merkinnät ja määräykset	1
1.2	Kulttuuriympäristö	3
1.3	Harjut	4
1.4	Kallioalueet	5
1.5	Vesihuolto	5
1.6	Tulva	6
1.7	Pintavedet ja vesien hoito	6
1.8	Pohjavedet	7
1.9	Luonnonsuojelu	8
2.	Raja, 29.7.2020	11
3.	Pelastuslaitos, 17.8.2020	11
4.	Metsähallitus, 24.8.2020	11
5.	Etelä-Karjalan alueellinen vastuumuseo, 21.8.2020	11
5.1	Arkeologinen kulttuuriperintö	12
5.2	Rakennettu kulttuuriympäristö	12
6.	Imatran seudun ympäristölautakunta 2.9.2020	13
6.1	Ympäristönsuojelu	13
6.2	Terveydensuojelu	14

1. Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, 24.8.2020**1.1 Merkinnät ja määräykset**

Yleiskaavamerkinnöistä- ja määräyksissä mainitaan ”*Rakentamisessa noudatetaan kulloinkin voimassa olevaa rakennusjärjestystä. Rakennusjärjestys täydentää yleiskaavaa ja mikäli yleiskaavan määräys poikkeaa rakennusjärjestyksen määräyksestä, noudatetaan yleiskaavan määräystä*”. Määräystä ehdotetaan joko poistettavaksi tai muutettavaksi siten, että siinä tuodaan selkeämmin esille, että yleiskaavan merkinnät ja määräykset toimivat alueen ensisijaisena ohjeistuksena, jota kunnan rakennusjärjestys täydentää.

Määräys poistetaan tarpeettomana.

Kaavan rakennuspaikkojen symbolimerkinnot poikkeavat voimassa olevasta kaavasta siten, että päivityksessä symbolit ilmaisevat rakennuspaikkaa rakennuksen sijasta. Koska kaavalla ei muodostu uusia rakennuspaikkoja, symbolina uusi loma-asunnon rakennuspaikka on harhaanjohtava. Symbolin ja selitteen osalta tulee pohtia esityksen selkeyttämistä. Tarvittaessa kaavan kaikki rakennuspaikat voi esittää samoilla symboleilla (esim. käyttötarkoituksen mukaan). Kaavan laatimishetkellä vallitseva toteutumistapa voidaan ilmaista esimerkiksi selostuksen liitekartoilla. Uusia rakennuspaikkoja ei kaavassa muodostu, joten sanaa "uusi" ei tulisi käyttää.

[Kaikki rakennuspaikat osoitetaan samanlaisella symbolilla, koska uusia rakennuspaikkoja ei muodostu. Symbolien lukumäärä osoittaa rakennuspaikkojen lukumäärää käyttötarkoitusalueella. Rakennuspaikkojen toteutumista kuvataan kaavaselostukseen.](#)

Symbolin "Uusi rakennuspaikka, jossa rakennukset tulee sijoittaa siten, että etäisyys luonnonsuojelualueeseen on riittävä" selitettä tulee muotoilla periaatteeltaan esimerkiksi siten, että ".. tulee sijoittaa siten, että etäisyys luonnonsuojelualueesta ei heikennä alueen suojeluarvoja".

[Symbolin selite muutetaan lausunnon mukaiseksi.](#)

RA-2 -merkinnän selitteen lisämääreen 300/2-3 kohdalla on sanottu seuraavaa: *"Jos sijoitettavien yhteisrantaisten loma-asuntojen määrään on osoitettu kaksi lukua, pienempi luku osoittaa loma-asuntojen määrän, mikäli alue toteutetaan omarantaisina lomarakennuspaikkona. Suurempi luku osoittaa alueelle sijoitettavien yhteisrantaisten loma-asuntojen määrän"*. Saman merkinnän kohdassa 400/3 lukee *"lukusarja RA-2 -merkinnän oikealla puolella osoittaa: alueen enimmäiskerrosala/alueelle sijoitettavien yhteisrantaisten loma-asuntojen lukumäärä"*. Kyseistä merkintätapaa ehdotetaan muutettavaksi siten, että täsmennetään helppolukuisemmin mitä luvut kauttaviivan molemmin puolin tarkoittavat. Samaa muutosta ehdotetaan RM-1 -alueen kohdalla.

[Merkintää ei muuteta. Asia tulee ilmi merkinnän määräyksestä. Mikäli kokonaiskerrosalan lisäksi on osoitettu kaksi lukua, pienempi luku osoittaa omarantaisena toteutettavien rakennuspaikkojen lukumäärän. Näille voidaan myöntää rakennuslupa suoraan kaavalla. Mahdollinen suurempi luku osoittaa yhteisrantaisten rakennuspaikkojen lukumäärän, mikäli alue halutaan toteuttaa yhteisrantaisten. Omarantaista rakennusoikeutta merkkää aina määräyksen pienempi luku. Alueita ei ole kuitenkaan tarkoitettu lohkoktavaksi erillisiksi lomarakennuspaikoiksi. RM-1 alueilla merkinnän määräys tarkoittaa eri asiaa. Alueen enimmäiskerrosalan saa jakaa kauttaviivan oikealla puolella osoitetun rakennusten lukumäärän sisällä. Esim. 150/1-2 tarkoittaa, että alueelle voidaan rakentaa joko yksi 150 k-m² rakennus tai kaksi 75 k-m² rakennusta. Yhteisrantaisten paikoilta poistetaan selvyden vuoksi symbolimerkinnot, jolloin vältetään ristiriitaisilta kaavatulkinnolta.](#)

S. 2 on kaavamerkinnot AT-P ja AP-R. Merkintöjä tulee muuttaa vastaamaan ympäristöministeriön asetusta kaavoissa käytetyistä merkinnöistä (annettu 31.3.2000, Maankäyttö- ja rakennuslaki 2000-sarjan oppaat). Tyypillisesti kaavamerkinnoissa käytetään numeerisia indeksejä.

[Kaavamerkinnot muutetaan vastaamaan ympäristöministeriön asetusta tyypillisistä kaavamerkinnoista. AT-P ja AP-R -alueille annetaan numeeriset indeksit ja asia korjataan kaavakartalle sekä kaavan merkintöihin ja määräyksiin.](#)

Kaavamerkinnoissa- ja määräyksissä tulee kiinnittää huomiota asetteluun helppolukuisuuden ja ymmärrettävyyden edistämiseksi. Lakipykäliin ei tarvitse viitata, vaan viittauksen lainsäädäntöön avataan kaavaselostuksessa.

Kaavamerkintöjen ja -määräysten luettavuutta parannetaan ehdotusvaiheeseen. Viittauksen lakipykäliin poistetaan ja niitä avataan tarpeellisella tarkkuudella kaavan selostuksessa.

Kaavakartalla on merkintöjä, joita ei löydy kaavamerkinnöistä ja -määräyksistä:

- ranta-asemakaavoitetut alueet
- AP/R (Rajaniemi)
- sa-1

Saunojen merkintätapaa tulee yleisesti selkeyttää. Nyt sekaantumisvaaraa aiheuttaa kahdenlaisen merkinnän käyttö.

Kaavakartalla voisi olla laajemmin merkintöjä maa- ja metsätalousvaltaisesta alueesta (M) sekä metsätalousalueesta (MT).

Kaavaan tehdään muutokset em. mukaisesti. Tämän lisäksi saunan rakennuspaikkaa osoittava sa-1 -merkintä muutetaan symbolimuotoon. Samalla saunojen rakennusoikeutta selkeytetään siten, että kaikille saunojen rakennuspaikoille sallitaan 25 m² kokoinen saunarakennus kuten kunnan muissa viimeaikaisissa rantayleiskaavoissa on linjattu. Kolmen erilaisen saunan rakennusoikeutta kuvaavan symbolin/aluevarausmerkinnän muuttaminen yhteneväiseksi helpottaa kaavan tulkintaa rakennuslupavaiheessa. Asia kuvataan kaavaselostukseen.

1.2 Kulttuuriympäristö

Kulttuuriympäristöön liittyvät selvitykset ovat yli 30 vuotta vanhoja, joten selvitysten katsotaan vanhentuneet ja ne tulee päivittää.

Alueellinen vastuumuseo ei edellytä kattavaa inventointia alueelta rakennushistoriallisen kulttuuriperinnön osalta. Muinaisjäännösten osalta on selvemmin osoitettavissa, että selvitykset ovat vanhentuneita, eikä niiden pohjalta pysty arvioimaan kaavaratkaisun vaikutuksia muuttuvan maankäytön osalta. Tehtävät selvitykset on kuvattu alueellisen vastuumuseon lausunnon vastineessa (kohta 5).

Oikaistavia asioita selostukseen, sekä merkintöihin ja määräyksiin:

- 1.4. Osayleiskaavan suhde muuhun lainsäädäntöön: Kulttuuriympäristön osalta vanhentunutta tietoa: rakennussuojelulaki (60/2010) on kumottu ja voimassa oleva laki on nimeltään laki rakennusperinnön suojelemisesta (498/2010). Kirkkolain osalta puuttuu lain numero (1054/1993).
- 4.2.9. Maisema- ja kulttuuriympäristö: "Parikkalan kirkko on suojeltu rakennusperinnön suojelulain nojalla" → Kirkko on suojeltu kirkkolain nojalla.
- 7. Kaavaluonnoksen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin: Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat -kohta: tulee mainita RKY-alueen merkintä
- Kaavamerkinnät ja -määräykset: Koitsanlahden hovi on suojeltu rakennusperintölain nojalla. Merkintää on perusteltua muuttaa seuraavaksi: srs – rakennusperintölain nojalla suojeltu rakennus. Kaavamääräyksessä voi viitata rakennussuojelupäätökseen.

- sr-1 ja sr-2 merkintöjä voi harkita yhdistettäväksi. Suojeltavan rakennuksen merkintään tulee lisätä maininta "lausuntoa tulee pyytää museoviranomaiselta".
- Muinaismuistotolain rauhoittamien kiinteiden muinaisjäännösten (sm) merkintää tulee muuttaa seuraavasti: "museovirasto" → "museoviranomainen".
- Valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö RKY ja suojeltava alue s on merkitty samanlaisilla viivoilla. Epäselvyyksien välttämiseksi viivatyyppiä tulee muuttaa.
- Lisämääräykset § 2: *"Iomarakennuspaikalle saa rakentaa yhden loma-asunnon ja siihen liittyvät sauna- ja talousrakennukset. Sr-kohteiden kerrosalaa ei lueta käytetyksi kerrosalaksi, mikäli kokonaisrakennusoikeuden ylitys ei merkittävästi heikennä sr-kohteiden arvoja osana pihapiiriä ja ympäristöä".* Kohteiden määrä huomioiden voitaneen kaavatyön yhteydessä arvioida rakennusoikeuden määrän mahdolliset vaikutukset. Kaavamääräyksellä ei voi poistaa toteutunutta kerrosalaa. Sen sijaan kaavamääräyksellä voidaan sallia erityisellä perusteella ehdollinen rakennuspaikkakohtainen rakennusoikeuden lisäys. Esimerkiksi suojelutavoitteen täyttävän rakennuksen olemassaolo voidaan sallia rakennuspaikalla vakiomääräisen rakennusoikeuden lisäksi. Mikäli suojeltava rakennus poistuu, niin sen jälkeen rakennusoikeuden ylitykselle ei ole kaavallisia perusteita. Kun rakennuspaikalla on suojeltava rakennus, niin kaavamääräyksen tulee ohjata rakentamista siten, että uudisrakentaminen suunnitellaan ja sijoitetaan niin, että suojelukohteen tai sen pihapiirin ja ympäristön arvot eivät heikkene.

Selostukseen, merkintöihin ja määräyksiin tehdään muutokset lausunnon mukaisesti.

Kaavaluonnoksen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin -kappale on poistettu selostuksesta, sillä yleiskaavoitusta ohjaa maakuntakaava, jossa em. asiat on otettu huomioon. Selostus selkenee siltä osin.

Sr-kohteiden merkinnät yhtenäistetään, koska suojeltavat kohteet ja niiden suojelulliset tavoitteet ovat samankaltaisia. Sr -merkinnän määräys muutetaan seuraavaksi: **"SUOJELTAVA RAKENNUS TAI RAKENNUSRYHMÄ. Rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas rakennus tai rakennusryhmä. Rakennusta tai sen osaa ei saa purkaa ilman lupaa (purkamislupa). Alueen arvokas rakennuskanta ja lähiympäristö tulee säilyttää. Rakennuksissa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennusten rakennustaiteellisesti ja kyläkuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Ympäristön uudisrakentaminen tulee sopeuttaa kohteen maisemallisiin ja kulttuurihistoriallisiin arvoihin. Alueelliselle vastuumuseolle tulee varata tilaisuus lausunnon antamiseen ennen suojelukohteita koskevien lupahakemusten ratkaisemista."**

Lisämääräystä § 2 muutetaan sr-kohteita koskevalta osalta seuraavasti: *"Suojelutavoitteen täyttävän rakennuksen (kaavakartalla sr-kohdemerkintä) olemassaolo voidaan sallia rakennuspaikalla vakiomääräisen rakennusoikeuden lisäksi. Mikäli suojeltava rakennus poistuu, kaavassa osoitettua rakennusoikeutta ei saa ylittää. Uudisrakentaminen tällaisella rakennuspaikalla tulee suunnitella ja sijoittaa siten, ettei suojelukohteen tai sen pihapiirin ja ympäristön arvot heikkene."*

1.3 Harjut

Alueella I sijaitsee seuraavat arvokkaat harjualueet:

Maakunnallisesti arvokas (arvoluokka 3):

- Salmenkangas (58002)

Paikallisesti arvokas (arvoluokka 4):

- Koitsanlahti (58005) – rajausta puuttuu kaavakartasta
- Koukkuniemi ja Käkiniemi (58013)

Arvoluokitukset ja nimet tulee korjata vastaamaan POSKI-projektin tietoja.

Alueella II sijaitsee seuraavat arvokkaat harjualueet:

Maakunnallisesti arvokas (arvoluokka 3):

- Torckelintotko (58007) – kaava-aineistossa nimetty Kukkarolahdeksi. Nimi tulee korjata.

[Arvokkaat harjualueet tarkastetaan kaavakartalle lausunnon mukaisesti.](#)

1.4 Kallioalueet

Alueella I sijaitsee seuraavat arvokkaat kallioalueet (arvoluokka 4):

- Launanmäki, Aittavuori, Äijönvuori, Halonmäki – kallioalueet kirjattu perusselvitykseen valtakunnallisesti merkittäviksi – kaava-aineistoon tulee lisätä arvoluokka.

Alueella II sijaitsee seuraavat arvokkaat kallioalueet (arvoluokka 5):

- Joenniemen kallioalue – ELY-keskus suosittelee merkitsemistä kaavakarttaan arvokkaan kallioalueen merkinnällä (ak), kaava-aineistoon arvoluokka tulee korjata maakunnallisesta paikallisesti arvokkaaksi.

Rantaosayleiskaavan ajantasaistamisessa esitetyillä muutoksilla ei ole merkittävää haitallista vaikutusta harju- ja kallioalueiden erityisarvoihin.

[Arvokkaat kallioalueet tarkastetaan kaavakartalle lausunnon mukaisesti. Kaavaselostuksen vaikutusten arviointia täydennetään lausunnon mukaisesti: "Rantaosayleiskaavan ajantasaistamisessa esitetyillä muutoksilla ei ole merkittävää haitallista vaikutusta harju- ja kallioalueiden erityisarvoihin."](#)

[Vanhan perusselvitysraportin tietoja ei muuteta, vaan perusselvitysraportti esitetään alkuperäisessä muodossaan tietosisällön osalta. Arvoluokasta huolimatta kaikkia arvokkaita kallio- ja harjualueita koskee sama määräys. Päivitetyt tiedot kuvataan selostukseen. Perusselvitysraportti täydentää kaava-aineistoa vain niiltä osin kuin tietoja ei ole päivitetty ko. kaavaprosessin jälkeen.](#)

1.5 Vesihuolto

Kaavamerkinnoissä ja -määräyksissä on annettu määräys *"Alueen vesihuollon osalta noudatetaan haja-asutusalueiden jätevesiasetusta sekä kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä"*. Määräystä ehdotetaan muutettavaksi muotoon: *"Alueen vesihuollossa noudatetaan vesihuoltolakia, ympäristönsuojelulakia, haja-asutusalueiden jätevesiasetusta sekä kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä."* Määräyksen voi vaihtoehtoisesti poistaa.

Määräystä *"Vesikäymälöitä ei sallita rakennettavaksi saaristoon tai paikkoihin, joissa jätesäiliön tyhjennys ei ole mahdollista"* ehdotetaan muutettavaksi muotoon *"Vesikäymälöitä ei sallita rakennettavaksi saaristoon, tai paikkoihin, joissa umpisäiliön tyhjennys ei ole mahdollista."*

[Kaavaprosessin aikana syntynyt viranomaisten taholta kummunnut kaavaan liittyvä tavoite on, ettei kaavalla heikennetä Simpelejärven ekologista tilaa. Vesihuollon asianmukaisella järjestämisellä voidaan vaikuttaa em. tavoitteen toteutumiseen. Määräystä vesihuollon osalta ei poisteta, mutta se muutetaan lausunnon mukaiseksi. Myös vesikäymälöitä koskeva määräys muutetaan ajatukseltaan lausunnon mukaiseksi.](#)

Kaavaselostuksessa on sivulla 25 kuvattu Särkisalmen vedenpuhdistamo. Parikkalassa toimii uusi MBR-laitos, ja selostus tulee tältä osin päivittää.

[Päivitetään selostukseen.](#)

Melkonien vesiosuuskunnan osakkaat tulee selvittää.

[Vesiosuuskuntien osakkaat on otettu huomioon suunnitellussa.](#)

1.6 Tulva

Osayleiskaavaluonnoksessa ei ole tarkasteltu mahdollisen poikkeuksellisen tulvavedenkorkeuden vaikutuksia. MRL 116 § mukaisesti rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelpoinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2000 m². Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelpoisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa.

Tulvariskiä on käsitelty ainoastaan VAT-tarkastelussa sivulla 54 rakennusjärjestystä koskevan kommentin kautta. Kommentti on puutteellinen ja virheellinen (vrt. kunnan rakennusjärjestys). Alin rakentamiskorkeus on rakennusjärjestyksen mukaan +69,92 m (HW 1/100 + 0,3m). Tulviin varautuminen rakentamisessa -oppaan (2014) mukaan sellaisissa säännöstellyissä järvissä, joihin on määrätty vedenkorkeuden yläraja, tulisi alin rakentamiskorkeus määritellä yleensä vähintään 0,5 m ylärajaa ylemmäs. Säännöstelyn yläraja on +69,45 m

Karttatarkastelun perusteella ja valtakunnallista laserkeilausaineistoa käyttäen näyttää, että järven pohjoispäässä Kinnarsalmella, Lemmikonselän etelärannalla ja Ristisaaressa, Vartialahdella sekä Sokkiiselän rannalta rakennuspaikat sijaitsevat osittain alueilla, joiden maanpinnantasoa saattaa olla +70.00 alempana.

Kaavaa edelleen suunniteltaessa tulee rakennuspaikkakohtaisesta käydä läpi, onko rakennuspaikka sovelias ja kelpoinen, ja millaisin määräyksin asiaa voidaan ohjata.

Kaavamääräyksissä ei ole määritelty Simpelejärven alinta rakentamiskorkeutta. ELY-keskus suosittelee alimmaksi rakentamiskorkeudeksi tasoa +70,20 m. Alimmalla rakentamiskorkeudella tarkoitetaan em. oppaan mukaan alimman tulvavedestä kastuvan ja vaurioituvan rakenteen korkeutta.

[Alin rakentamiskorkeus osoitetaan kaavamääräyksissä lausunnon mukaisesti tasoon +70.20 m. Kaavaselostukseen liitetään karttatarkastelu mahdollisista tulvariskialueista. Tulvariskialuekartoituksen jälkeen arvioidaan, mikäli rakennuspaikkoja pitää siirtää rakennuskelvottomuuden takia. Rakennuspaikkojen rakennettavuuden ongelmat pyritään ratkaisemaan pääosin kaavamääräyksellä alimmasta rakentamiskorkeudesta, koska kaikkia paikkoja ei ole mahdollista siirtää toiseen sijaintiin. Mikäli paikkoja ryhdytään siirtämään, tarkistetaan kohdealueelta luontoarvot.](#)

1.7 Pintavedet ja vesien hoito

Kaavaselostuksen 4.2.8. Vesistöt ja vesitalous kohdassa Simpelejärven osa-alueiden luettelointi ja eri osien ja ekologisen tilan kuvaus on puutteellinen. Rantaosayleiskaava koskee kaikkiaan seitsemää vesihoidossa tarkoitettua vesimuodostumaa, joista selostuksessa on esitetty vain kaksi (s. 19).

Simpelejärven osa-alueet pinta-aloineen ja ekologisen tilan luokituksineen ovat lausunnon liitteenä (2019).

Selostuksen virhe korjataan.

Vesienhoidon tavoitteiden mukaisesti minkään vesistönosan luokitus ei saa heiketä. Vesistöjen tilan on kohennettava hyvään tilaan vuoteen 2027. Rantarakentamisen merkittävästä lisäämisestä seuraa automaattisesti haja-asutuksen ja hulevesien hajakuormituksen lisääntyminen, vaikkakin rakennukset liitettäisiin viemäriverkkoon. Simpelejärvestä vedet ja sen mukana ravinteet päätyvät Hiitolanjokeen. Rehevoityminen on tuotu esille ekologisessa luokittelussa, sekä Särkisalmen puhdistamon velvoitetarkkailua suorittavan Saimaan vesi ja ympäristötutkimus OY:n raporteissa (SVYT 419/20).

Kappaleet 6.2. ja 6.5. (s. 49-52):

- kunnilla on mahdollisuus antaa ympäristönsuojelulakiin perustuvia tarkentavia ympäristönsuojelumääräyksiä vesiensuojelun kannalta herkille vesistö/valuma-alueille (Simpelejärven Kurhonselkä)
- vesienhoidon tavoitteiden kannalta määräykset rantakasvillisuuden osalta ovat liian väljät
- luonnonmukaisella rantapenkereellä ja vesirajan kasvillisuudella on ravinteiden pääsyä veteen ehkäisevä vaikutus
- rantavyöhykkeen säilyttämistä täysin muokkaamattomana laituri- ja venerantoja lukuun ottamatta tulee tavoitella vähintään viiden metrin leveydeltä. Tämän vyöhykkeen ulkopuolella on alkuperäistä kasvillisuutta säilytettävä rakennusten ja rannan välissä ja puiden harventaminen on sallittua. Viherrakentamisessa tulee suosia kuntaa, joka minimoi lannoitustarpeen.

Muilta osin pintavesistä esitetyt seikat haja-asutuksen jätevesiasetuksen ja kunnan ympäristönsuojelumääräysten huomioiminen lähtökohtaisina perusasioina ovat kunnossa. Asiaa voisi painottaa kaavaselostuksen johdannossa.

Simpelejärven ekologista tilaa kuvaavaa kappaletta muutetaan lausunnon mukaisesti ja tekstistä on karsittu pois kaavan kannalta epärelevantteja asioita.

Rantakasvillisuuden osalta määräystä muutetaan seuraavasti: *”Rantapenkere ja vesirajan kasvillisuus tulee pyrkiä säilyttämään luonnonmukaisena viiden metrin vyöhykkeeltä rantaviivasta. Vyöhykkeen ulkopuolella alkuperäistä kasvillisuutta tulee säilyttää rakennusten ja rannan välissä. Puuston harventaminen on sallittu. Viherrakentamisessa tulee suosia kuntaa.”* Tällä määräyksellä pystytään myös hillitsemään hulevesien hajakuormituksesta aiheituvia vaikutuksia vähentämällä hulevesien suoraa virtaamista vesistöön. Kaava ei lisää merkittävästi uutta loma-asutusta, sillä kaavalla ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja. Määräysten päivittäminen vastaamaan nykykäytäntöjä voi aktivoida maanomistajia jonkun verran uuteen rakentamiseen ja rakennusoikeuden hyödyntämiseen.

1.8 Pohjavedet

Kaavaselostuksen pohjavesialueita (4.2.8. Vesistöt ja vesitalous) koskevassa kuvauksessa on virheellisesti esitetty, että ”suunnitelman teon jälkeen pohjavesialueiden luokitukset ovat muuttuneet seuraavasti” ja esitetty pohjavesialueiden luokitus laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) mukaisesti. Vanha ympäristöhallinnon ohjeistukseen perustuva pohjavesiluokitus on edelleen voimassa Parikkalan alueella. ELY-keskus saa tarkastettua Parikkalan pohjavesialueet vuoden 2021 aikana. Rajauksiin voi tulla muutoksia. Kaavaselostuksessa tulee tuoda em. asia esille.

Pohjavesialueita koskeva kuva 4-6 on pohjavesialueiden osalta ajantasainen ja tämänhetkisen luokituksen mukainen. Vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialueen selitteeseen voisi lisätä luokkanumeron (I). Kuvaan on syytä tarkistaa rajaukset. Osa rajauksista piiritynyt vain osittain.

[Pohjavesien luokitteluun liittyvät asiat oikaistaan selostukseen. Kaavakartan rajaukset tarkastetaan.](#)

S. 20 viimeisen kappaleen kuvaus on pääpiirteissään oikein ja kuvaa hyvin uutta E-luokkaa ja sen perusteena olevien ekosysteemien vaatimuksia. Kuvassa 4-6 (s. 21) esitettyjä pisteitä (= tarkastetut kohteet) ei tule sekoittaa E-luokan pohjavesialueisiin tai niiden perusteina oleviin ekosysteemeihin, sillä tämä arviointi on vielä kesken. Karttaa s. 21 tulee selitteen ja otsikon osalta muuttaa niin, ettei siinä kuvata E-luokan pohjavesialueiden perusteina olevia ekosysteemejä tai anneta ymmärtää tarkastettujen kohteiden olevan sellaisia. Eri lakien nojalla suojellut kohteet eivät taas ole asiayhteyden kannalta oikeassa paikassa Pohjavesi-kappaleessa, vaan oikeampi paikka on esim. s. 18 kartta, jolloin Luonnonympäristö-kappaleessa voisi sanallisesti nostaa esiin tarkastetut luontokohteet. Vailla suojeluperustetta olevien kohteiden esittämistä voi harkita, sillä niiden tuoma lisäarvo on vähäinen.

[Selostuksen sivun 21 karttaa muutetaan selitteen ja otsikon osalta lausunnon mukaisesti. Tarkastetut luontokohteet ovat luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita kohteita, joten ne huomioidaan kaavoituksessa. Kohteet tuodaan esille selostuksessa sanallisesti Luonnonympäristö-kappaleessa ja ne merkitään kaavakartalle.](#)

Pohjavesialuetta koskevassa pv-kaavamerkinnässä/-määräyksessä on viitattu vanhentuneisiin ympäristönsuojelulain pykäliin. Kaavamääräystä ehdotetaan muutettavan siten, että voimassa olevaan lainsäädäntöön liittyvät viittaukset siirretään selostukseen ja kaavamääräykseen lisätään olennaiset ohjaavat periaatteet, kuten *"Pohjavesialueelle, ei saa sijoittaa pohjaveden laatua tai määrää vaarantavaa toimintaa. Toimintaan ei saa liittyä maaperän pilaantumiseen liittyvää riskiä."* ELY-keskuksen kartoittamat kohteet on merkitty vihreällä neliöllä (pv/). Merkintä rinnastuu pohjavesialueeseen. Tämä vaatii täsmennystä. Kartoitettuja luontokohteita ei ole kuitenkaan tässäkään yhteydessä syytä liittää pohjavesialueisiin. Arvokkaat luontokohteet on kuitenkin hyvä huomioida esim. luo-merkinnällä.

[Asiaa täsmennetään lausunnon mukaisesti. Viittaukset lakeihin poistetaan kaavamääräyksistä ja niitä avataan selostukseen tarpeellisella tarkkuudella. Kartoitetut luontokohteet, joiden suojeluperuste tulee joko metsä- tai vesilaista, merkitään kaavakartalle s-merkinnällä, joka varmistaa luontoarvojen säilymisen.](#)

1.9 Luonnonsuojelu

Kaavassa tehtävien rakennuspaikkojen siirtojen ja laajennusten osalta luonnonarvot tulee tarkistaa siltä osin, kun karttatarkastelun perusteella ei voida varmasti sanoa, että aiotuilla muutoksilla ei ole vaikutuksia luonnonarvoihin.

[Luonnonarvot tarkastetaan maastossa sellaisilla rakennuspaikoilla tai alueilla, joissa karttatarkastelun perusteella tehty arvio katsotaan riittämättömäksi. Biologin tekemässä karttatarkastelussa otetaan huomioon ilmakuvat, metsävaratiedot, sekä Metsäkeskuksen luokitukset erityisen tärkeistä elinympäristöistä.](#)

Natura 2000-alueet tulee merkitä kaavakartalle. Rautalahden Natura-alue on pääosin luonnonsuojelualuetta, mutta SL-kirjainmerkintä puuttuu.

Natura 2000-alueet merkitään kaavakartalle. Merkintöjen selitteiden näkyvyys tarkistetaan.

Kaava-alueella on uhanalaisen valkoselkätikan elinalueita, joille on kaavassa osoitettu uusia rakennuspaikkoja (aiemman kaavan mukaisia). Kaavan vaikutukset lajiin tulee arvioida ja harkita onko kaavassa tarpeen esittää uusia luonnonsuojelualueita tai siirtää rakennuspaikkoja.

Kaavoitettavan alueen uhanalaisten lajien tiedot tarkistetaan ja arvioidaan sen perusteella, onko kaavaratkaisusta uhkaa lajien säilymiselle.

Karkvaaran arvokkaan kallioalueen eteläosaan on kaavakartan mukaan uusi loma-asunnon rakennuspaikka. Mikäli rakennushanketta kyseiselle rakennuspaikalle ei ole vielä aloitettu, tulisi rakennuspaikan siirtoa tutkia.

Rakennuspaikka vie arvioituna 20-25% rantakalliota käsittävästä rantaviivasta. Rakennuspaikkaa siirretään. Rakennuspaikan uusi sijainti kartoitetaan maastossa. Se sijoitetaan siten, että vapaa rantaviiva ei pirstoudu merkittävästi.

Kuosmanvuoren lehmuslehdon (lehtojensuojeluohjelma) alueelle on osoitettu uusia lomarakennuspaikkoja. Mikäli rakennushanketta kyseiselle rakennuspaikalle ei ole vielä aloitettu, tulisi rakennuspaikan siirtoa tutkia.

Rakennuspaikkoja siirretään siten, etteivät alueen luontoarvot vaarannu.

MRL:n muutokset maisematyölupien osalta metsänkäsittelyssä aiheuttavat sen, että kaavamerkintä ei turvaa alueen luonnonarvojen säilymistä riittävästi. Myös muiden s-osa-alueiden suojeltaviksi alueiksi osoitettujen alueiden osalta on syytä varmistaa, että merkintä on riittävä uusien maisematyölupasäännösten mukaisena.

Kaavasta annettujen mielipiteiden perusteella ilmi tulleiden rakennuspaikkojen rajausmuutostarpeiden osalta s-merkinnän perusteet ja aluerajaukset tarkastetaan maastossa.

S-merkinnällä on osoitettu erilaisia luonnonympäristön ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita. Määräykseen muutetaan muotoon: "Kohde on luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävä alue. Alueella ei saa suorittaa kohteen luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä. Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilyttämisedellytykset."

Kukkaronlahden itärannan tuntumasta kaava-alueella on tehty havaintoja liito-oravasta. Lajin elinympäristön säilyminen tulee varmistaa kaavalla.

Peruseriaatteena on, että todennetut pesäpuut ja ekologiset yhteydet tulee säilyttää. Kaavamuutos ei kuitenkaan aiheuta merkittäviä muutoksia liito-oravan elinympäristöissä. Potentiaalisille lajin esiintymisalueille tehdään maastotarkastukset keväällä 2021. Kaavalla ei tulla heikentämään liito-oravan elinalueita, ja se todetaan maastokäynneillä muutoskohteissa.

Valtion omistaman Maisanmäen-Liekkiinnurmen luonnonsuojelualueen rajaus tulee tarkistaa. Aittavuoren luonnonsuojelualueella sijaitsevalle kyseisen luonnonsuojelualueen osa-alueelle merkitty loma-asunnon rakennuspaikka tulee poistaa kaavakartasta.

Rakennuspaikka sijaitsee valtion omistamalla alueella. Rakennuspaikka poistetaan kaavasta.

Leunanmäen luonnonsuojelualueen ja rannan väliselle kapealle kiinteistölle on kaavassa osoitettu sekä pysyvän että loma-asunnon rakennuspaikat, jotka voidaan toteuttaa lisäämään hankinnalla. Kyseisen kiinteistön osalta tulee punnita, onko rakennuspaikkojen toteutuminen mahdollista. Lisäämään hankinta ei ole mahdollista kiinteistön taustalta luonnonsuojelualueen vuoksi. Lisäksi tulee pohtia, voidaanko kyseiselle kiinteistölle sijoittaa enää loma-asumisen lisäksi vakituista asumista rakennuspaikan koko huomioon ottaen.

Rakennuspaikka säilytetään kaavassa sellaisena kuin se on siihen alun perin osoitettu. Rakennuspaikka voidaan toteuttaa vain lisäämään hankinnan kautta. Rakennuspaikkaa pohjoisessa rajaava luonnonsuojelualue perustettu v. 2017, joten sen suojellinen purkaminen tuskin on mahdollista. Rakennuspaikka on käytännössä toteuttamiskelvoton niin kauan, kuin lisäämään hankinta on mahdotonta. Mikäli Is-alueen suojelustatus joskus puretaan, on paikan toteuttaminen mahdollista. Rakennuspaikan siirto ei ole mahdollinen koska maanomistaja ei omista maata muualla kaava-alueella. Mikäli maanomistaja haluaa käyttää rakennusoikeuttaan, joka hänelle edellisessä kaavaprosessissa on laskennallisesti myönnetty, se toteutetaan erillisellä kaavamuutoksella tai suunnittelutarveratkaisulla siten, että maanomistaja ostaa lisäämään joltain toiselta kiinteistöltä. A-rakennuspaikka muutetaan RA-rakennuspaikaksi sen pienen koon takia. Vakituisen asumisen alueena rakennuspaikka ei täytä turvallisen ja terveellisen asumisen edellytyksiä. Rakennuspaikalla on loma-asunto.

Kaavakartasta puuttuu Savikon sekä Kannaksenruohikon luonnonsuojelualue. Tulee lisätä kaavakartalle. Pitkäsaarella sijaitseva Korkeamäen luonnonsuojelualueen kaakkoisnurkkaan sijoitettu loma-asunnon rakennuspaikka tulee siirtää SL-alueen ulkopuolelle.

Luonnonsuojelualueet lisätään kaavakartalle. Pitkäsaaren kyseiselle SL-alueelle tehdään biologin maastotarkastus kesällä 2021 ja rakennuspaikka sijoitetaan siten, että se aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa alueen luontoarvoille. Samalla kiinteistöllä saaren itärannalta oleva rakennuspaikka poistetaan kokonaan kaavasta, sillä se sijoittuu kaavan hyväksymisen jälkeen perustetulle luonnonsuojelualueelle. Asiasta on neuvoteltu maanomistajan kanssa.

Soidensuojelun täydennysehdotukseen sisältyvät Koitsanlahden suot on suositeltavaa merkitä kaavakarttaan luonnonsuojelualueeksi.

SL-merkinnässä kohdassa suojelumääräyksissä on sanottu seuraavaa: "Ellei suojelua ole toteutettu 10 vuoden kuluessa kaavan hyväksymisestä, suojelumääräys lakkaa. Tämän jälkeen alueita koskee M-alueiden kaavamääräys". Määräyksen sisältö on epäselvä ja herättää kysymyksen siitä, että mitä tällainen suojelumääräys käytännössä tarkoittaa. Kyseiset alueet ovat kaavamerkinnän mukaan edelleen SL-alueita. Epäselvyys tulee poistaa.

Määräystä muutetaan suojelumääräyksen osalta, sillä kaavassa osoitetaan SL-merkinnällä ainoastaan suojellut kohteet.

ELY-keskus ehdottaa, että kaavasta pidetään viranomaisneuvottelu tai työneuvottelu, kun kaavoittajalla on tiedossa, miten kaavasta saatuun palautteeseen ollaan reagoimassa.

2. Raja, 29.7.2020

Yleiskaavamerkinnät- ja määräykset: Rajavyöhykkeen takarajan merkintään tulee lisätä maininta *"alueella mahdollinen tekninen valvonta"*.

[Kaavamääräyksessä ei ole syytä mainita teknisestä valvonnasta. Kyse on sellaisesta informatiivisesta asiasta, joka ei ole kaavoituksessa määriteltävä asia.](#)

3. Pelastuslaitos, 17.8.2020

Ei huomautettavaa.

4. Metsähallitus, 24.8.2020

Kaavaselostuksessa Valtioneuvoston asetuksella (1076/2019) perustettu Siikalahden luonnonsuojelualue ja Ympäristöministeriön asetuksella (1077/2019) perustetut Maisanmäen-Liekkiinnurmen ja Kannaksenruohikon luonnonsuojelualueet sekä Siikalahti (SAC FI0415007) ja Siikalahti, Sammallampi ja Rautalahti (SPA FI0415001) Natura-alueet on mainittu ja vaikutusten arvioinnissa sanotaan, että kaavamerkinnällä SL on osoitettu luonnonsuojelualueet ja Natura-alueet, jossa toteuttamistapa on luonnonsuojelulaki.

[Natura-alueet merkitään erikseen kaavakartalle SL-merkinnän lisäksi ehdotusvaiheessa.](#)

Kaavaluonnoksessa Siikalahden luonnonsuojelualue on merkitty kaavaan SL-merkinnällä. Metsähallitus kehottaa merkitsemään myös kaava-alueelle (alue I) sijoittuvan Kannaksenruohikon luonnonsuojelualueen kaavaan SL-merkinnällä. Lisäksi Maisanmäen-Liekkiinnurmen luonnonsuojelualueelle (alue I) merkitty rakennuspaikka tulee poistaa ja koko suojelualueelle tulee SL-merkintä. Perustamisasetuksen myötä alueilla on voimassa luonnonsuojelulain 13-15 § mukaiset rauhoitusmääräykset.

[Luonnonsuojelualueiden rajaukset merkitään nykyisen suojelutilanteen mukaisesti kaavakartalle. Rakennuspaikka sijaitsee valtion omistamalla alueella. Rakennuspaikka poistetaan kaavasta.](#)

5. Etelä-Karjalan alueellinen vastuumuseo, 21.8.2020

Rantaosayleiskaavan pohjalta voidaan myöntää rakennuslupia. Tämä edellyttää, että kaava-alueen kulttuuriympäristöselvitystilanteen tulee olla ajantasainen, jotta varmistetaan kulttuuriperintöarvojen säilyminen. Museo on lausunut kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, että rantaosayleiskaava-alueella tulisi suorittaa sekä arkeologinen inventointi että selvitys rakennetusta kulttuuriympäristöstä tietojen ajantasaistamiseksi ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseksi.

Vaikka rakennuspaikkojen lukumäärää ei lisätä, rakennuspaikkojen siirroillakin voi olla merkittävää vaikutusta kulttuuriperintöön, esim. yksittäisten muinaisjäännösten osalta.

Kaavaselostuksessa todetaan, että kaavassa osoitettu lomarakennuspaikkojen rakennusoikeuden nosto ja mahdollisuus vapaa-ajan kiinteistöjen muuttamisesta pysyvään käyttöön voi vaikuttaa kulttuuriperintöön ja tämä olisi hyvä huomioida ennakoivasti kaavoituksessa.

Kaavoitettavan alueen arvokkaat kohteet kartoitetaan seuraavissa luvuissa esitetyllä tarkkuudella (5.1 ja 5.2), ja vaikutusten arviointia täydennetään sen osalta, miten lomarakennuspaikkojen muuttaminen vakituiseen asuinkäyttöön voi vaikuttaa kulttuuriperintöön. Arvokohteiden säilymistä edistetään muuttamalla lisämääräystä § 2 muutetaan sr-kohteita koskevalta osalta seuraavasti:

”Suojelutavoitteen täyttävän rakennuksen (kaavakartalla sr-kohdemerkintä) olemassaolo voidaan sallia rakennuspaikalla vakiomääräisen rakennusoikeuden lisäksi. Mikäli suojeltava rakennus poistuu, kaavassa osoitettua rakennusoikeutta ei saa ylittää. Uudisrakentaminen tällaisella rakennuspaikalla tulee suunnitella ja sijoittaa siten, ettei suojelukohteen tai sen pihapiirin ja ympäristön arvot heikkene.”

5.1 Arkeologinen kulttuuriperintö

Museo katsoo, että yksittäisten muutoskohteiden maastotarkastukset eivät riitä turvaamaan arkeologisen kulttuuriperinnön säilymistä, eivätkä museon mukaan ole riittäviä Simpelejärven kaavan ajantasaistamisen tarpeeseen.

Historiallisen ajan arkeologian osalta Simpelejärven kaava-alueen selvitystilanne ei täytä nykystandardeja. Asia voidaan todeta esimerkiksi vinoutuneella muinaisjäännöskannan jakaumalla. Laserkeilausaineiston pikaisen läpikäynnin perusteella kaava-alueelta löytyy muinaismuistolain suojaamia, dokumentoimattomia tervahautoja ja erilaisia viljelyrakenteita.

Vanhemmissa inventointiraporteissa muinaisjäännöksen sijaintitieto on usein esitetty pistemäisenä. Rantakaava-alueella pääosa tunnetuista kohteista on kivikautisia asuinpaikkoja, jotka pistemäisen esiintymän sijaan ovat todellisuudessa usein laajoja kokonaisuuksia. Tunnettujenkin kohteiden osalta 25 vuodessa on maankäytön osalta ehtinyt tapahtua muutoksia, jotka ovat saattaneet vaikuttaa kohteiden tilaan.

Simpelejärven kaava-alueella on tarpeen tehdä arkeologinen inventointi. Minimissään inventoinnissa tulee varmistaa, ettei kaavassa esitetyillä rakennuspaikoilla (erityisesti rakentamattomat paikat) ole muinaismuistolain suojelemissa kiinteitä muinaisjäännöksiä. Inventoinnissa on myös tarve huomioida rakennuspaikkojen ympäristö esimerkiksi potentiaalisten tulevaisuuden tonttiteiden osalta. Esihistorian lisäksi inventoinneissa on syytä kiinnittää erityistä huomiota historiallisen ajan kohteiden löytymiseen. Lisäksi alueen tunnetuille kohteille tarvitaan maastohavaintoihin ja/tai muihin perusteltuihin arvoihin pohjautuvat aluerajaukset.

Arkeologiset inventoinnit kohdennetaan alueille, jossa rakennuspaikkaa on siirretty tai aluevarauksen rajoja muutettu. Tarvittaessa inventointeja kohdennetaan myös toteutumattoman maankäytön alueille. Käytännössä tällä tarkoitetaan rakentamattomia rakennuspaikkoja rannoilla. Näin varmistetaan, että kaavaratkaisulla ei vaaranneta muinaisjäännöksiä tai kulttuuriperintökohteita. Arkeologisen inventoinnin yhteydessä määritellään aluerajaukset aikoinaan pistemäisinä inventoituihin kohteisiin. Rajaukset tehdään maastotyönä ja otetaan huomioon kaavakartalla.

5.2 Rakennettu kulttuuriympäristö

RKY-alueet ja maakuntakaavan kulttuurikohteet on kaavaluonnoksessa osoitettu aiempien tietojen pohjalta, ja päivitettyä tarkastelua kaava-alueen rakennetusta ympäristöstä ei ole tehty. Kaavatyön pohjana oleva perusselvitys on vuodelta 1998. Selostusluonnoksen ainoa rakennettua kulttuuriympäristöä koskeva valokuva esittää Koitsanlahden hovia vuonna 1986. Alueen kulttuuriympäristön nykytila jää täten epätarkaksi. Mainittujen kohteiden arvoissa ei välttämättä ole

tapahtunut muutoksia, mutta ei voida olettaa, että vanhoissa selvityksissä olisi huomioitu kaikki merkittävät kohteet.

Kattavaa rakennusperinnön inventointia ei edellytetä, mutta alueella sijaitsevat historialliset tilakokonaisuudet ja jälleenrakennusajan perintö olisi hyvä haarukoida. Lisäksi olisi hyvä kiinnittää huomiota maisemallisesti vaikuttavaan lomarakentamiseen. Maisemallisesti vaikuttava lomarakentaminen: alueen vapaa-ajan asunnoista on vain vähän tietoa. Etelä-Karjalan huvilainventointi (1997) ei kattanut Parikkalaa. Ennen rantakaavalainsäädäntöä (1969) mökit rakennettiin usein lähelle rantaviivaa. Tällaiset rantamökit edustavat jo historiallista kerrostumaa, ja ne ovat järvimaisemassa näkyviä. Museo ei edellytä kaava-alueen vanhojen rantamökkien inventointia, mutta kannustaa kiinnittämään asiaan huomiota. Tietoa ennen vuotta 1969 valmistuneista rantamökeistä on tarpeen alkaa kartuttaa. Ydinkriteerit ovat maisemallinen näkyvyys, ikä ja säilyneisyys.

Esimerkkinä historiallisesti merkittävistä tilakokonaisuuksista museo nostaa uudelleen esiin edellisessä lausunnossa mainitun Ulkoniemen, jonka juuret ulottuvat 1600-luvulle. Tilan nykyinen asuinrakennus on vuodelta 1928 ja pihapiiriin kuuluu tätä vanhempia talusrakennuksia. Lähialueella sijaitsee Surkon ortodoksikalmisto, jonne on perimätiedon mukaan haudattu vielä 1900-luvun alussa.

Alueelle laaditaan työpöytätyönä karttatarkastelu, jossa kartoitetaan vanhojen karttojen, kirjallisten lähteiden ja rekisteritietojen (rakennusvuodet) perusteella

- historialliset tilakokonaisuudet ja
- jälleenrakennusajan rakennusperintö
- muut, vuosina 1960-1965 rakennetut rakennukset

Varsinaista selvitystä maisemallisesti vaikuttavasta lomarakentamisesta ei kaavan ajantasaistamisen yhteydessä ole mahdollista toteuttaa. Rakennukset esitetään rakennusvuoden perusteella tyyppiteltyinä teemakartalla. Maisemallista näkyvyyttä ja säilyneisyyttä ei arvioida tämän kaavan selvitysten yhteydessä, mutta potentiaaliset kohteet kirjataan ylös. Selvityksessä syntynyt aineisto toimitetaan Museolle mahdollisia tulevaisuuden jatkoselvityksiä varten.

Kulttuuriympäristöselvityksen sisältö painottuu vanhojen tilakeskusten kartoittamiseen, joiden joukossa myös potentiaaliset arvokohteet ovat. Selvityksen sisältö alustavasti: Vanhojen tilakeskusten selvittämisessä hyödynnetään 1800-luvun ja vuoden 1920 pitäjänkarttoja. Tuoreempien karttojen (ja mahdollisten maastokäyntien) avulla voidaan arvioida ovatko tilakeskukset säilyneet nykypäivään ja onko siellä vanhoja rakennuksia. Tässä voidaan hyödyntää rakennus- ja huoneistorekisterin rakennusvuositietoja.

Jos suunnittelualueelta tunnistetaan vanhoja tilakeskuksia ja niiden ikää on tarpeen määrittää, voidaan käyttää isojakokarttoja ja väestöluettelotietoja. Mikäli karttatarkastelun perusteella tulee ilmi potentiaalisia arvokohteita, ne käydään tarkistamassa paikan päällä. Rakennukset kuvataan ja niiden suojelustatus arvioidaan. Kaavakartalle osoitetaan tarpeelliset suojelumerkinnot.

6. Imatran seudun ympäristölautakunta 2.9.2020

6.1 Ympäristönsuojelu

Kaavaselistuksessa on joitakin järvioluetta koskevia virheitä ja puutteellisuuksia, jotka tulisi oikaista:

- Simpelejärven vedenpintaa on laskettu yhteensä n. 6 metriä, kolmeen eri otteeseen 1700-luvun ja vuosien 1939–1945 välillä.

- Kaakkois-Suomen ELY-keskus on luokitellut järven ekologisen tilan vuonna 2019 seuraavasti: Hyvässä tilassa ovat järven eteläinen osa (Kurahonselkä) ja järven itä-pohjoisosa. Sen sijaan Kirkkoselkä, Sokkiiselkä, Lemmikonselkä, Kukkarolahti, Haapalahti, Tarvaslahti ovat vain tyydyttävässä ekologisessa tilassa. Järven länsiosan luokitukset ovat heikentyneet edellisestä luokituksesta, joka tehtiin vuonna 2013. Simpelejärven vedenlaatu sen suurimmalla selällä eli Kurhonselällä vedenlaatu on heikentynyt huomattavasti vuosituhannen vaihteesta alkaen (Saimaan vesiensuojeluyhdistys ry, 2020).

Jos kaavaselostuksessa pidetään tarpeellisena kertoa kovin seikkaperäisesti Simpelejärven tilasta, tiedon pitäisi olla uudempaa kuin mitä selostuksessa nyt on. Myöskään selostuksessa esitetyt metsätalouden kuormitusosuudet valuma-alueella eivät vastaa enää nykytietämystä.

Kaavassa on esitetty pohjavesialueet jo uuden, alustavan luokituksen mukaan. Uutta luokitusta ei kuitenkaan ole vielä hyväksytty virallisesti ja siihen voi tulla muutoksia. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksesta saadun tiedon mukaan Parikkalan pohjavesialueet tarkastetaan ja uusi luokitus saadaan nähtäville vuonna 2021. Näin ollen kaava-aineistossa pitäisi tuoda esille myös nykyinen, voimassa oleva pohjavesialueiden luokittelu.

Jokaisella asuinpaikalla tulee olla käytettävissä kulloinkin voimassa olevan talousvesiasetuksen säädöksen mukaista talousvettä. Jätevedet tulee käsitellä kunnan rakennusjärjestyksen ja ympäristönsuojelumääräysten sekä kansallisen jätevesien käsittelyä koskevan lainsäädännön mukaisesti. Loma-asuinpaikkojen muuttaminen vakituiseen asuinkäyttöön lisää alueella syntyviä jätevesiä, mistä syystä niiden käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Vakituiseen asuinkäyttöön muutettavien lomarakennuspaikkojen vyöhykkeiden suunnittelussa on otettu huomioon kunnallisen vesi- ja viemäriverkoston, sekä vesiosuuskuntien (joissa sekä vesi- että viemäriputket) sijainnit. Jätevesien käsittelyn osalta voidaan todeta myös, että Parikkalassa jätevesien käsittelyn kapasiteetti kestää sen, mikäli lomarakennuksia muutetaan vakituiseen asuinkäyttöön RA/A-vyöhykkeiden osoittamisen seurauksena. Käyttötarkoituksen muutokset eivät tapahdu kerralla, vaan tarpeen mukaan. Kaavaprosessin aikana kaikista kaava-alueen noin 1500 kiinteistöstä noin 20 rakennuspaikan osalta on tullut toive käyttötarkoituksen muutokselle.

Kaava-aluetta koskevat taustatiedot järven pinnanlaskuista, ekologisesta tilasta ja ravinnekuormituksesta sekä pohjavesialueiden luokituksista päivitetään kaavaselostukseen tämänhetkisen tiedon ja tilanteen mukaisiksi.

Jos kiinteistöä ei ole liitetty viemäriverkostoon, jätevedet on johdettava ja käsiteltävä siten, ettei niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Jätevesijärjestelmän soveltuvuudesta on varmistuttava rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

6.2 Terveystensuojelu

Kaavaluonnoksen määräyksissä on vesi- ja jätehuollon osalta todettu seuraavaa:

Rakennuslupahakemuksissa on osoitettava, että puhdasta vettä on saatavissa ja että jätevesistä huolehditaan siten, että pohjavesiä ja pintavesiä ei saastuteta.

Kaavaselostuksessa ei ole käsitelty rakennuspaikkojen maaperän radonpitoisuuksia, eikä myöskään kaavamääräyksissä ole radonia huomioitu. Radon on Suomessa tupakoinnin jälkeen merkittävin tunnettu keuhkosyövän aiheuttaja. Radonkaasu päätyy sisäilmaan joko rakennuksen alla ja ympärillä olevasta maa- ja kallioperästä, rakennustuotteista tai porakaivovedestä. Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen ionisoivasta säteilystä 1044/2018 mukaan uuden rakennuksen suunnittelussa ja

toteutuksessa radonpitoisuuden viitearvo on 200 Bq/m³ ja olemassa olevissa asunnoissa 300 Bq/m³.
Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee olla tietoinen radonriskeistä.

Rakennukset tulee suunnitella ja toteuttaa siten, että sisäilman radonpitoisuus on mahdollisimman pieni.
Kaavamääräyksissä tulee huomioida maaperän radon.

Kaavaan lisätään yleismääräys: "Rakennuslupahakemukseen tulee liittää selvitys varautumisesta radonhaitan torjuntaan." Mahdolliset rakenteelliset toimenpiteet ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä.